

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

UNIVERSITE ALGER 2



Journée d'étude nationale

Organisée par le laboratoire de Recherche Interdisciplinaire :

Analyse du Discours, Didactique des langues et interculturalité

LIRADDI

20 janvier 2019

La construction de l'ethos : Corpus et modalités

Responsables scientifiques

Pr. Karima AIT DAHMANE & Dr. Fadila OULEBSIR

Voulant traiter la notion d'ethos, nous partons de l'idée que « toute prise de parole implique la construction d'une image de soi » (Amossy, 1999 :09). Il s'agit, dans le cadre de la problématique de cette journée d'étude, de mettre l'accent sur la construction de l'ethos dans les différents genres de discours.

Partant de la définition simple de l'*ethos* (ou *êthos*, du grec ancien ἦθος *êthos*, pluriel ἤθη *êthê* ou *ethè*) renvoyant à un mot grec signifiant le caractère habituel, la manière d'être ou les habitudes d'une personne, la notion est passée à une multitude de définitions desquelles découle une pléiade d'autres acceptations et de concepts: « Ethos », « image de soi », « scénographie », « ethos d'auteur », « posture », « habitus », « présentation de soi », etc. Telles sont les différentes notions qui renvoient, au final, à « l'image de soi que projette l'orateur dans sa parole. » (Aristote, 1991 : [Introduction]).

Afin de nous inscrire dans ce magma conceptuel, nous tenterons de voir et de comprendre les différentes modalités de la construction de l'*ethos*, et ce à travers une mise à l'épreuve d'une variété de corpus, afin de répondre aux questionnements suivants :

- Quel est le dispositif mis en place pour construire l'*ethos* du sujet parlant ?
- Quels sont les paramètres qui nous permettent de reconstruire le processus de la construction de l'image de soi dans le discours ?
- Quelles sont les stratégies de discours utilisées par le locuteur pour afficher une image de soi et pour donner à voir l'*ethos* de l'Autre ?
- Qu'est-ce qui légitime le sujet parlant à prendre la parole et comment cette légitimité devient-elle un élément constitutif de la construction de l'image de soi dans le discours ?
- Comment se cristallisent la part du soi et la part de l'Autre pour donner une définitive construction discursive où s'affiche l'*ethos*, à la fois, comme une fin, un résultat et un processus en permanente construction ?

En partant de la question centrale de l'*ethos* considéré, selon les analystes du discours, « comme une reconstruction d'un implicite sur la base d'indices de tous niveaux » (Plantin, 2011 : 39), nous nous efforcerons de nous pencher sur les modalités variées, hétérogènes et infinies de la construction de l'image de soi dans le discours. Notre objectif est de déceler les outils linguistiques et les marqueurs discursifs qui nous permettent de suivre et de reconstruire le processus d'observabilité de l'*ethos* dans l'exercice de prise de parole.

Sans prétendre à l'exhaustivité, et par souci méthodologique, nous proposons les axes suivants :

- Ethos : précisions conceptuelles et balises méthodologiques
- La construction de l'*ethos* sous l'influence du contexte
- L'*ethos* et la doxa
- L'*ethos* : de la légitimité à prendre la parole à la force d'agir sur autrui
- La construction de l'*ethos* dans sa dimension collective

Calendrier

- 10 novembre 2018 : date limite d'envoi des propositions de communication (axe(s) choisi(s), titre et résumé d'environ 2500 signes maximum, espaces inclus (fichier au format Word), accompagnés d'une brève notice biographique comportant les renseignements suivants : statut, affiliation et coordonnées) à l'adresse suivante :

oulfadila@yahoo.fr

- 25 novembre 2018 : réponse du comité scientifique
- 20 janvier 2019 : date de la journée d'étude

Comité scientifique

AIT DAHMANE Karima, Professeur, Université Alger 2

AIT OUARAB Massiva, Maître de conférences, ENSSP, Alger

AKMOUN Houda, Maître de conférences HDR, Université de Blida 2

AMARI NASSIMA, Professeur, Université Alger 2

AMOROUAYACH Essafia, Professeur, Université Alger 2

BELLEMOUCHE Hacene, Maître de conférences, Université Alger 2

BENSLIMANE Radia, Maître de conférences HDR, Université Alger 2

BOUALILI Ahmed, Professeur, Université de Tizi Ouzou

BOUDJADJA Mohamed, Maître de conférences HDR, Université de Sétif 2

CETTOUH Chahla, Maître de conférences, Université Alger 2

EL BAKI Hafida, Professeur, Université Alger 2

FATMI Sabrina, Maître de conférences HDR, Université Alger 2

KOUIDER RABAH Sarah, Maître de conférences HDR, Université de Blida 2

OUAHIB Imane, Maître de conférences HDR, Université de Blida 2

OULEBSIR Fadila, Maître de conférences, Université Alger 2

OULEBSIR Kamila, Maître de conférences, ENS, Bouzaréah

ZAHRAOUI Meriem, Maître de conférences HDR, Université de Blida 2

Comité d'organisation

BEHOUT Asma, BENATHMANE Khalissa, BENKHROUF Amel Fatima, BOUACHA Aicha Ibtissem, BOUBAAYA Achraf, BOUHANK Latifa, CHAGHBA Ilhem, EL MEZOUAR Souad, FATMI Imène, HACIANE Ghania, HEBBAR Aldjia, LAIB Houda, MAALEM Hamida, MERAH Nassira, OUARAB Chahrazed, SAIB fethya, YOUSFI Fethia.

Bibliographie

- AMOSSY Ruth, 1999, *Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos*. Genève, Delachaux et Niestlé S.A.
- AMOSSY Ruth, 2010 (2000), *L'Argumentation dans le discours*. Paris, Nathan (3ème édition).
- AMOSSY Ruth, 2010, *La Présentation de soi. Ethos et identité verbale*, Paris, PUF.
- AMOSSY Ruth & HERSCHBERG PIERROT Anne, 2007, *Stéréotypes et clichés*, Paris Armand Colin.
- AMOSSY Ruth et KOREN Roselyne (éd.) 2004, *Argumentation et prise de position : pratiques discursives*, Semen, n° 17.
- AMOSSY Ruth et KOREN Roselyne, 2010, « Argumentation et discours politique », in *Mots. Les langages du politique*. 94, P. 13-21. 293
- ARISTOTE 1991, *Rhétorique*, introduction de Michel Meyer. Traduction de Charles-Émile Ruelle. Commentaires de Benoît Timmermans, Paris, Le Livre de Poche.
- BARBIER Prisque, 2008, « La construction de l'identité sociale : un processus discursif au service de la stratégie argumentative », in *Sciences-Croisées : L'Identité*. Numéro 2-3. Université Paul Valéry Montpellier 3.
- BRES Jacques et all. 1998, *L'Autre en discours*. Montpellier 3.
- CHARAUDEAU Patrick, 1995, « Ce que communiquer veut dire. » in *Revue des sciences humaines*, n° 51, Juin. [En ligne]. www.patrick-charaudeau.com/ce-que-communiquer-veut-dire.html
- CHARAUDEAU Patrick et MAINGUENEAU Dominique, 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil.
- DASCAL Marcelo, 1999, *L'ethos dans l'argumentation : une approche pragma-rhétorique*. Lausanne, Delachaux et Niestlé.
- HERMAN Thierry, 2005, « L'analyse de l'ethos oratoire » in *Dynamique sociolinguistique*, Université de Rouen et du Havre, Collections DYALANG. 300

- MAINGUENEAU Dominique, 2002, « Problèmes d'ethos », *Pratiques* n°113, p.55-67.
- MARION Sandré, (eds). 2007, *Analyses du discours et contextes*. (Actes du 7ème colloque Jeunes Chercheurs Praxiling, Montpellier, les 10 et 11 mai 2007), Lambert-Lucas, 2009.
- PLANTIN Christian, (éd.), 1993, *Lieux communs. Topoi, stéréotypes, clichés*, Paris, Kimé.
- PLANTIN Christian, 1996, *l'Argumentation*, Paris, Seuil.
- PLANTIN Christian, 2011, *Les Bonnes Raisons des émotions. Principes et méthodes pour l'étude du discours émotionné*, Berne, Peter Lang.